

2026학년도 제2학기
신규채용 지원자 개별 평가지침
【법조실무(민사실무)】

1. 대학 강의경력 가산점 평정기준

가. 강의경력 산출방법

- 강의경력은 학기별로 계산하되, 주당시수 1시간당 1점을 부여함
- 전임교원의 경력은 주당 시수에 불구하고 학기당 10점을 부여함

나. 강의년수 산출예시(2개학기 각 3시간, 1개학기 2시간인 경우)

- 총강의경력점수 = 2개학기X3점 + 1개학기X2점 = 8점

※ 대학 강의경력 가산점 점수는 최고 10점을 초과하지 못함

2. 전공분야와 채용분야와의 근접도

가. 법조실무 경력 평정기준

경력 1년당 배점	비고
2점	

* 인정경력 : 판·검사·변호사 경력, 법률관련 업무 종사경력(단, 변호사 자격 취득 후 경력만 인정함)

※ 법조실무경력 점수는 최고 20점을 초과하지 못함

나. 법조실무경력(법률관련 업무 종사경력 포함) 점수 산출방법

- 1) 총 경력월수를 12로 나누어 산출(단, 소숫점 둘째 자리 이하 절사)
 - 단, 1월 미만의 경력일수에 대해서는 경력일수를 30으로 나누어 경력월수를 산출함
- 2) 평가점수 = 총 경력년수 x 경력 1년당 배점
- 3) 평가점수 산출 예시(총경력 78월 27일)

구 분	법조실무 경력 점수 (법률관련 업무 종사경력 포함)	비 고
1. 월단위 경력	78월	
2. 1월 미만 경력	27일/30=0.9월	소숫점 둘째자리 이하 절사
3. 총경력년수(1+2)	78.9월/12=6.5년	소숫점 둘째자리 이하 절사
4. 평가점수	6.5년 x 2점 = 13.0점	

3. 소지학위 평가 기준

평정기준	박사	석사	학사
학 위 (전공에 관계없이 인정)	A(10)	B(9)	C(8)

4. 교수·대학 발전가능성 평가

평정기준	매우 우수	우수	보통
등급(점수)	A(30)	B(20)	C(10)

5. 실무실적 평점기준

가. 실무실적물의 우수성 평가기준

(1) 법학과 법조실무 분야

평 정 기 준	매우우수	우수	보통	미흡
실무실적물 1	A(4)	B(3)	C(2)	D(1)
실무실적물 2	A(4)	B(3)	C(2)	D(1)
실무실적물 3	A(4)	B(3)	C(2)	D(1)
실무실적물 4	A(4)	B(3)	C(2)	D(1)
실무실적물 5	A(4)	B(3)	C(2)	D(1)
실무실적물 6	A(4)	B(3)	C(2)	D(1)

※지원자가 심사용으로 제출한 주요 취급사건 관련 문서 6건에 대해서 질적 심사

6. 연구실적 평점기준

가. 연구실적물의 학문적 우수성 평가기준

(1) 법학과 법조실무 분야

평 정 기 준	국제전문 / 국제기타, 국내전문, 전공저서 / 국내기타
학문적 우수성	A(6)
	B(4)
	C(2)

※지원자가 심사용으로 제출한 대표 연구실적물이 있는 경우 1편에 대해서만 질적 심사

※ 연구실적물 반영비율 : 제주대학교 전임교원 신규채용 전형지침 제9조의 참여인정율에 따름

전공심사평정표(법조실무(민사실무))

심사대상자	대 학	학 과(부)	분 야	성 명

심 사 항 목		점 수				비 고				
대 학 강 의 경 력 가 산 점						10점 초과 못함				
법 조 실 무 경 력						20점 초과 못함				
소 지 학 위						10점 초과 못함				
교 수 · 대 학 발 전 가 능 성						30점 초과 못함				
실무 실적물 질적 평가						24점 초과 못함				
연구 실 적 물 질 적 평 가 계 사	심사 순위	연구실적물	학술지 구분	저자 수	주저자 0명	주저자 인원	반영 비율	평가 점수	산출 점수	심사제외사 그 사유
연구실적물 심사 점수 합계(6점 초과못함)								계		

- * 학술지 구분에는 국제저명, 국제전문, 국내저명, 전공저서, 국내전문 등으로 구분 기재
- * 심사제외사유는 중복논문, 기간외, 불인정학술지 등 연구실적물 보고서상의 사유를 간략히 기재

심사위원	대 학	학 과(부)	성 명	작성년월일
			(인)	

<별지서식 2>

전공심사평정총괄표(법조실무(민사실무))

1. 지원자

심사대상자	대 학	학 과(부)	분 야	성 명

2. 가산점 심사

심 사 항 목	점 수					평 점 평 균	비 고
	심사위원A	심사위원B	심사위원C	심사위원D	심사위원E		
대학강의경력 가산점(10)							

3. 전공심사

- 법조실무 경력 등

심 사 항 목	점 수					평 점 평 균	비 고
	심사위원A	심사위원B	심사위원C	심사위원D	심사위원E		
법조실무경력(20)							
소지학위(10)							
교수 · 대학발전가능성(30)							

- 실무실적물

실무실적물심사 (24)	심사순위		실 무 실 적 물 명	점 수					평 점 평 균	비 고
	질 적 평 가	심사용1		심사위원A	심사위원B	심사위원C	심사위원D	심사위원E		
			계							

- 연구실적물

연구실적물심사 (6)	심사순위		연구실적물명	점수					평점 평균	비고
	질적평가	심사용1		심사위원A	심사위원B	심사위원C	심사위원D	심사위원E		
			계							

※지원자가 심사용으로 제출한 대표 연구실적물 1편에 대해서만 심사

◎ 확인자

교무처장	대 학	학 과(부)	성 명	작성년월일
			(인)	

<별지서식 3>

평 정 총 괄 표(법조실무(민사실무))

심사대상자	대 학(원)	학 과(부)	분 야	성 명

심 사 항 목		점 수 (평점/배점)	비 고
가산점 평가	대학 강의경력 가산점	/10	
	소 계(A)	/10	
전공심사 평가	법조실무경력	/20	
	소 지 학 위	/10	
	교수·대학 발전가능성	/30	
	실 무 실 적	/24	
	연 구 실 적	/6	
	소 계(B)	/90	
1차평정평점합계(C=A+B)/(1차순위)		/100(/)	
공 개 발 표 (D)		/25	
2차 평 정 평 점 합 계 (E = C + D)/(2차 순 위)		/125(/)	
면 접 심 사 (F)	교 수 로 서 의 품 성 /학 문 발 전 가 능 성	/14	
	외 국 어 인 터 뷰	/7	
	계 (F)	/21	
최 종 평 정 평 점 합 계 (G = E + F)/(최 종 순 위)		/146(/)	

*부적격자

- ① 법조실무경력, 공개발표심사, 면접심사의 평정 중 어느 한 항목이라도 평가점수가 각 배점의 40% 미만일 때는 부적격이며, 해당자는 해당항목의 비교란에 부적격이라고 명시할 것
- ② 총배점(가산점 평가항목 및 연구실적 항목은 제외)의 60% 미만일 때 부적격이며 해당자는 최종평정평점 합계 비교란에 부적격이라고 명시할 것

◎ 확인자

구 분	직 위	대 학	학과(부)	성 명	작성년월일
1차 순위	교 무 처 장			(인)	
2차 순위	교 무 처 장			(인)	
최종순위	교 무 처 장			(인)	

경 력 심 사 평 정 표
(법조실무(민사실무))

1. 심사대상자

대 학(원)	학 과(부)	분 야	성 명

2. 대학 강의경력 가산점 심사평정

경력구분	기 간	학기	주당시수	평가점수	비 고
전임교원					
(시간)강사					
기타					
합 계					

3. 법조실무경력 심사평정

경력구분	기 간	경력년수	경력 1년당 배점	심사점수	비 고
		년	2점		

심사위원	대 학(원)	학 과(부)	성 명	작성년월일
			(인)	

교수 · 대학발전가능성 심사평정표
(법조실무(민사실무))

1. 심사대상자

대 학(원)	학 과(부)	분 야	성 명

2. 평가요지

심 사(평가) 요 지	등급	점수	비 고

* “심사(평가)요지” 란에 심사내용을 명확하게 기재한 후 심사점수를 기재함

심사위원	대 학(원)	학 과(부)	성 명	작성년월일
			(인)	